



**Moc
lokalnych
inicjatyw**



Państwowy Fundusz
Rehabilitacji Osób
Niepełnosprawnych



ZNOWU W BIEGU
CENTRUM REHABILITACJI



Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

ZAŁĄCZNIK NR 6 DO OGŁOSZENIA KONKURSOWEGO

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

konkursu pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

finansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) w ramach konkursu Moc lokalnych inicjatyw – wsparcie osób z niepełnosprawnościami w województwach małopolskim i podkarpackim

realizowanego przez Fundację Centrum Rehabilitacji Znowu w Biegu.

Informacje ogólne

1. Imię i nazwisko Eksperta / Członka Komisji:
2. Numer wniosku:
3. Nazwa Wnioskodawcy / Wnioskodawców:
4. Nazwa projektu (nadana przez Wnioskodawcę / Wnioskodawców):

1. Deklaracja bezstronności

Oświadczam, że:

- nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany / nie jestem związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z osobą zarządzającą lub będącą w organach nadzorczych wyżej wymienionego Wnioskodawcy / wyżej wymienionych Wnioskodawców;
- nie jestem i w ciągu ostatnich 3 lat nie byłem / nie byłem przedstawicielem prawnym (pełnomocnikiem), członkiem organów nadzorczych bądź zarządzających lub pracownikiem wyżej wymienionego Wnioskodawcy / wyżej wymienionych Wnioskodawców;
- nie jestem i w ciągu ostatnich 3 lat nie byłem zatrudniony / nie byłem zatrudniona na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło u wyżej wymienionego Wnioskodawcy / wyżej wymienionych Wnioskodawców;
- nie pozostaję z wyżej wymienionym Wnioskodawcą / z wyżej wymienionymi Wnioskodawcami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

Zobowiązuję się do:

- spełniania swojej funkcji zgodnie z prawem i obowiązującymi zasadami, sumiennie, sprawnie, dokładnie i bezstronnie;

Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

- ☑ niezwłocznego poinformowania Przewodniczącego komisji o wszelkich zdarzeniach, które mogłyby zostać uznane za próbę ograniczenia mojej bezstronności;
- ☑ zachowania w tajemnicy danych i informacji zawartych we wniosku;
- ☑ ochrony danych osobowych zawartych we wniosku, zgodnie z Polityką Bezpieczeństwa Danych Osobowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
- ☑ zrezygnowania z oceny wniosku w sytuacji, gdy zaistnieją wskazane powyżej powiązania osobowe.

Data i podpis Eksperta / Członka Komisji:

Ważne dla Wnioskodawcy!

- ☑ Komisja konkursowa przeprowadza ocenę merytoryczną projektu wyłącznie w oparciu o informacje zawarte we wniosku. Twoja organizacja powinna przedstawić we wniosku szczegółowe i konkretne informacje, które pozwolą na przeprowadzenie oceny według kryteriów, które wskazaliśmy w niniejszej Karcie.
- ☑ Przy poszczególnych kryteriach oceny zamieściliśmy podpowiedzi, które Twoja organizacja powinna wykorzystać przygotowując wniosek.
- ☑ Skorzystaj również z dostępnej infolinii oraz otwartych szkoleń dotyczących aplikowania. Więcej informacji na stronie www.znowuwbiegu.pl

Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs numer 1) – ETAP I

Numer wniosku:

L.p.	Przedmiot oceny – Etap I	Skala pkt	Komentarz	Przyznana liczba pkt	Uzasadnienie (zamieszcza Ekspert) / Wskazówki dla Wnioskodawcy
1.	W jakim stopniu zaplanowane w projekcie działania umożliwiają realizację celu projektu?	od 0 do 5	<p>Przyznanie 5 punktów oznacza, że wszystkie zaplanowane działania są właściwie dobrane ze względu na cel projektu; w projekcie nie występują działania nadmiarowe lub niewłaściwie dobrane (ze względu na cel projektu).</p> <p>Przyznanie 0 punktów oznacza, że zaplanowane w projekcie działania są niewłaściwie dobrane ze względu na cel projektu, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej.</p>		Przeanalizuj czy zaplanowane działania są dobrane właściwie do celu projektu. Czy umożliwiają realizację tego celu, czy nie są nadmiarowe lub czy cel projektu nie zakłada efektów, których nie osiągniesz poprzez zaplanowane działania.

Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

L.p.	Przedmiot oceny – Etap I	Skala pkt	Komentarz	Przyznana liczba pkt	Uzasadnienie (zamieszcza Ekspert) / Wskazówki dla Wnioskodawcy
2.	W jakim stopniu zaplanowane w projekcie działania mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy konkurs?	od 0 do 5	<p>Przyznanie 5 punktów oznacza, że wszystkie zaplanowane działania mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy konkurs.</p> <p>Przyznanie 0 punktów oznacza, że zaplanowane w projekcie działania nie mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy konkurs, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej.</p>		Przeanalizuj czy działania są dobrane właściwe do zadań, które planujesz w projekcie. Czy zakres projektu nie wykracza poza ten rodzaj działań, które zostały wskazane w danym zadaniu (zadaniach). Szczegółowo opisaliśmy to w Regulaminie konkursu.
3.	W jakim stopniu zaplanowane działania są dobrane właściwie ze względu na grupę uczestników projektu?	od 0 do 5	<p>Przyznanie 5 punktów oznacza, że wszystkie zaplanowane działania są dobrane właściwie ze względu na grupę uczestników projektu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów oznacza, że zaplanowane w projekcie działania są niewłaściwie dobrane ze względu na grupę uczestników projektu, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej.</p>		Opisz dokładnie we wniosku do jakiej grupy docelowej kierujesz wsparcie w projekcie. Uzasadnij, dlaczego planowane w projekcie wsparcie jest właściwe dla tej grupy.
4.	W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę zasoby kadrowe, rzeczowe oraz lokalowe są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu?	od 0 do 5	<p>Przyznanie 5 punktów oznacza, że Wnioskodawca posiada zasoby kadrowe, rzeczowe oraz lokalowe, które pozwolą na wysoki poziom realizacji projektu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów oznacza, że Wnioskodawca nie posiada zasobów kadrowych,</p>		Opisz jakie niezbędne do realizacji projektu zasoby posiadasz. Nie podawaj danych osobowych personelu projektu.

Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

L.p.	Przedmiot oceny – Etap I	Skala pkt	Komentarz	Przyznana liczba pkt	Uzasadnienie (zamieszcza Ekspert) / Wskazówki dla Wnioskodawcy
			rzeczowych oraz lokalowych, które gwarantują prawidłową i efektywną realizację projektu.		

Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

L.p.	Przedmiot oceny – Etap I	Skala pkt	Komentarz	Przyznana liczba pkt	Uzasadnienie (zamieszcza Ekspert) / Wskazówki dla Wnioskodawcy
5.	W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów o podobnej tematyce jest wystarczające do prawidłowej realizacji projektu?	od 0 do 5	<p>Przyznanie 5 punktów oznacza, że Wnioskodawca posiada doświadczenie, które pozwoli na wysoki poziom realizacji projektu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów oznacza, że Wnioskodawca nie posiada doświadczenia, które gwarantuje prawidłową i efektywną realizację projektu.</p>		<p>Opisz doświadczenie jakie Twoja organizacja posiada przy realizacji projektów bezpośrednio związanych z przedmiotem wniosku (przykładowo, jeżeli projekt dotyczy wejścia osób z niepełnosprawnościami na rynek pracy, opisz doświadczenie przy realizacji projektów zatrudnieniowych).</p> <p>Pamiętaj, że weryfikujemy doświadczenie Twojej organizacji, w tym także osób tworzących organizację, w realizacji projektów, w których osoby z niepełnosprawnościami stanowiły docelową grupę beneficjentów (warunkiem wymaganym podczas rekrutacji było posiadanie orzeczenia o niepełnosprawności) lub które realizowane były na rzecz osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Jeżeli Twoja organizacja realizowała projekt we współpracy z innym podmiotem (na przykład z inną organizacją) opisz zakres zadań, za które w tym projekcie odpowiadała Twoja organizacja.</p>

Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

L.p.	Przedmiot oceny – Etap I	Skala pkt	Komentarz	Przyznana liczba pkt	Uzasadnienie (zamieszcza Ekspert) / Wskazówki dla Wnioskodawcy
6.	W jakim stopniu zaplanowane rezultaty są realne do osiągnięcia, a także w jakim stopniu są adekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów?	od 0 do 5	<p>Przyznanie 5 punktów oznacza, że zaplanowane wartości rezultatów są realne do osiągnięcia oraz są adekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów (brak zastrzeżeń).</p> <p>Przyznanie 0 punktów oznacza, że zaplanowane wartości rezultatów są nierealne oraz nieadekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów, a na etapie oceny merytorycznej skorygowanie wskaźników nie jest możliwe.</p>		Ekspert zweryfikuje czy zaplanowana w projekcie intensywność wsparcia nie jest nadmiarowa i czy pozwala na efektywny udział w zajęciach. Przeanalizuje również czy zaplanowana intensywność wsparcia pozwala na realizację celu projektu – czy możliwe będzie nabycie zaplanowanych kompetencji lub umiejętności.

Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

L.p.	Przedmiot oceny – Etap I	Skala pkt	Komentarz	Przyznana liczba pkt	Uzasadnienie (zamieszcza Ekspert) / Wskazówki dla Wnioskodawcy
7.	W jakim stopniu część wniosku, w której opisane są poszczególne działania jest spójna z częścią dotyczącą budżetu projektu?	od 0 do 5	<p>Przyznanie 5 punktów oznacza, że wszystkie zaplanowane w części opisowej działania są spójne z budżetem projektu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów oznacza, że zaplanowane w części opisowej działania są niespójne z budżetem projektu, a skorygowanie projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej.</p>		<p>Szczegółowo zweryfikuj liczbę godzin poszczególnych działań z liczbą godzin pracy specjalisty (specjalistów), który będzie prowadził zajęcia w ramach tych działań (część - budżet projektu).</p> <p>Jeżeli zaplanujesz, przykładowo, trzy okresy realizacji, wypełnisz we wniosku trzy budżety (oddzielny budżet na każdy okres realizacji). Sprawdź czy godziny pracy zaplanowane łącznie w tych budżetach są spójne z godzinami wsparcia w części B wniosku. Weryfikację przeprowadź również dla każdej formy wsparcia.</p>

Etap I – przyznana łączna liczba punktów:

Data i podpis Eksperta / Członka Komisji:

Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs numer 1) – ETAP II

Numer wniosku:

L.p.	Przedmiot oceny – Etap II	Skala pkt	Komentarz	Przyznana liczba pkt	Uzasadnienie (zamieszcza Ekspert) / Wskazówki dla Wnioskodawcy
1.	Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są niezbędne do poniesienia ze względu na zaplanowane działania?	od 0 do 5	<p>Przyznanie 5 punktów oznacza, że wszystkie koszty, przedstawione w budżecie projektu, są niezbędne do poniesienia ze względu na zaplanowane działania.</p> <p>Przyznanie 0 punktów oznacza, że budżet projektu zawiera koszty zbędne ze względu na zaplanowane działania, a skorygowanie budżetu projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej.</p>		<p>Zanim przystąpisz do opracowania budżetu projektu zapoznaj się z „Podręcznikiem kwalifikowania wydatków”. Bez znajomości tego dokumentu możesz popełnić błędy, które wpłyną na obniżenie punktacji lub nawet na wydanie oceny negatywnej.</p> <p>Przeanalizuj czy koszty, które zgłaszasz w budżecie są właściwe ze względu na działania. Czy poniesienie danego kosztu jest niezbędne, to znaczy czy warunkuje prawidłową i efektywną realizację projektu.</p>

Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

L.p.	Przedmiot oceny – Etap II	Skala pkt	Komentarz	Przyznana liczba pkt	Uzasadnienie (zamieszcza Ekspert) / Wskazówki dla Wnioskodawcy
2.	Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są racjonalne i efektywne? (zgodnie z zasadą racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi).	od 0 do 5	<p>Przyznanie 5 punktów oznacza, że wszystkie koszty, przedstawione w budżecie projektu, spełniają wymogi racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</p> <p>Przyznanie 0 punktów oznacza, że budżet projektu zawiera koszty zawyżone i nieracjonalne, a skorygowanie budżetu projektu w tym zakresie nie jest możliwe na etapie oceny merytorycznej.</p>		Uzasadnij, że stawki, które zostały przez Ciebie zaplanowane w budżecie projektu są racjonalne i efektywne. Możesz odnieść się do stawek z regionu, w którym realizowany będzie projekt. Weź pod uwagę aktualną sytuację makroekonomiczną i poziom inflacji. Odnieś się do powierzchni lokali, które mają zostać wykorzystane do realizacji projektu, w tym do podstawy wyliczenia kosztów eksploatacji pomieszczeń w których Twoja organizacja prowadzi również inne zadania i projekty itd. (wskaz m.in. procent kosztów eksploatacji pomieszczeń, który stanowi podstawę wyliczenia kosztów w projekcie). Jeżeli koszty, które przedstawiś w budżecie projektu znacznie odbiegają od cen rynkowych – wyjaśnij powody tych rozbieżności.
3.	Czy budżet projektu został przygotowany poprawnie (czy koszty zostały prawidłowo zakwalifikowane do danej kategorii kosztów, czy poszczególne pozycje kosztów	od 0 do 5	<p>Przyznanie 5 punktów oznacza, że budżet projektu został przygotowany poprawnie (nie zawiera błędów, w tym błędów rachunkowych).</p> <p>Przyznanie 0 punktów oznacza, że budżet projektu zawiera liczne błędy, których</p>		Sprawdź czy poszczególne koszty zostały właściwie zakwalifikowane do danej kategorii kosztów. Przykładowy katalog znajdziesz w „Wytycznych zakresie kwalifikowalności kosztów w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji”.

Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

L.p.	Przedmiot oceny – Etap II	Skala pkt	Komentarz	Przyznana liczba pkt	Uzasadnienie (zamieszcza Ekspert) / Wskazówki dla Wnioskodawcy
	zawierają prawidłową kalkulację)?		skorygowanie na etapie oceny merytorycznej nie jest możliwe.		Przelicz dokładnie czy podstawa kalkulacji w danej pozycji budżetowej zgadza się z wartością ogółem tego kosztu. W przypadku innych kosztów niż osobowe podaj w podstawie kalkulacji przykładowo: ilość jednostek oraz cenę jednostkową.

Etap II – przyznana łączna liczba punktów:

Data i podpis Eksperta / Członka Komisji:

Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs numer 1) –Ocena budżetu

Numer wniosku:

1. Koszty zbędne ze względu na zaplanowane działania (budżet na okres od dnia do dnia: wpisać dzień/miesiąc/rok)

L.p.	Nazwa kosztu	Pozycja w budżecie projektu	Kwota kwestionowana w złotych	Kwota rekomendowana w złotych	Uzasadnienie
1.1					
1.2					
1.3					
	Razem w złotych				

2. Koszty zawyżone lub nieracjonalne (budżet na okres od dnia do dnia: wpisać dzień/miesiąc/rok)

L.p.	Nazwa kosztu	Pozycja w budżecie projektu	Kwota kwestionowana w złotych	Kwota rekomendowana w złotych	Uzasadnienie
2.1					
2.2					
2.3					
	Razem w złotych				

3. Błędy (w tym błędy rachunkowe), pozycje niewypełnione (budżet na okres od dnia do dnia: wpisać dzień/miesiąc/rok)

L.p.	Nazwa kosztu	Pozycja w budżecie projektu	Kwota kwestionowana w złotych	Kwota rekomendowana w złotych	Uzasadnienie
3.1					
3.2					
3.3					
	Razem w złotych				

Data i podpis Eksperta / Członka Komisji:

Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs numer 1) – Informacja zbiorcza

Numer wniosku:

1. Przyznana liczba punktów

L.p.	Przedmiot oceny – Etap I	Przyznana liczba punktów
1.	W jakim stopniu zaplanowane w projekcie działania umożliwiają realizację celu projektu?	
2.	W jakim stopniu zaplanowane w projekcie działania mieszczą się w zakresie zadań, których dotyczy dany typ projektu?	
3.	W jakim stopniu zaplanowane działania są dobrane właściwie ze względu na uczestników projektu?	
4.	W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę zasoby kadrowe, rzeczowe oraz lokalowe są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu?	
5.	W jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów o podobnej tematyce, jest wystarczające do prawidłowej realizacji projektu?	
6.	W jakim stopniu zaplanowane wartości rezultatów są realne do osiągnięcia, a także w jakim stopniu są adekwatne do zaplanowanych we wniosku nakładów?	
7.	W jakim stopniu część opisowa wniosku jest spójna z częścią budżetu projektu?	

Razem I etap:

Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

Lp.	Przedmiot oceny – Etap II	Przyznana liczba punktów
1.	Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są niezbędne do poniesienia ze względu na zaplanowane działania?	
2.	Czy przedstawione w budżecie projektu koszty są racjonalne i efektywne?	
3.	Czy budżet projektu został przygotowany poprawnie?	

Razem II etap:

Suma punktów uzyskanych w I oraz w II etapie:

Karta oceny merytorycznej wniosku (konkurs numer 1) – Ocena strategiczna

Spełnianie kryteriów strategicznych oznacza przyznanie spełniającym je ofertom premii punktowej. Spełnienie kryteriów strategicznych nie jest obowiązkowe do zakwalifikowania projektu do dofinansowania.

Lp.	Kryterium Strategiczne	Punktacja	Podmiot weryfikujący kryterium
1	Wnioskodawca nie posiada umów zawartych z PFRON w ramach konkursów o zlecenie realizacji zadań ogłoszonych przez PFRON na podstawie art. 36 ustawy o rehabilitacji w ciągu ostatnich 3 lat, licząc od dnia ogłoszenia naboru w makroregionie;	2 pkt.	Ekspert konkursu

Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

2	Projekt będzie realizowany we współpracy z instytucją publiczną – np. OPS, PCPR, CUS lub organizacją pozarządową – w ofercie organizacja musi opisać zakres tej współpracy i przedstawić oświadczenie o współpracy (wystawione przez instytucję / organizację, z którą planowana jest współpraca). Uwaga! Udział wyżej wymienionych podmiotów nie może generować kosztów w projekcie	2 pkt.	Ekspert konkursu
3	Wnioskodawca prowadzi działania na rzecz osób z niepełnosprawnościami nie dłużej niż przez okres 24 miesięcy. Okres działalności organizacji na rzecz osób z niepełnosprawnościami ustalony licząc wstecz od daty ogłoszenia konkursu w makroregionie.	2	Ekspert konkursu

Karta oceny merytorycznej wniosku – konkurs numer 1 pod nazwą „Lokalne Inicjatywy mają MOC!”

4	Projekt realizowany przez organizację pozarządową zarejestrowaną lub działania projektu realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego, leskiego, strzyżowskiego, Tarnobrzeg (miasto na prawach powiatu)	5	Ekspert konkursu
---	--	---	------------------

Razem III etap:

Suma punktów uzyskanych w I, II oraz III etapie:

1. Proponowana kwota kosztów kwalifikowalnych

L.p.	Rodzaje kosztów	Bieżące w złotych	Razem w złotych	Procentowy limit kosztów / stawka ryczałtowa
I.	Koszty merytoryczne realizacji projektu.			
II.1.	Koszty osobowe personelu administracyjnego.			
	Razem w złotych			

2. Łączna proponowana kwota kosztów kwalifikowalnych

Koszty bieżące w złotych	Razem w złotych

3. Wnioskowana kwota dofinansowania

Koszty bieżące w złotych	Razem w złotych

4. Kwota dofinansowania proponowana przez komisję

Koszty bieżące w złotych	Razem w złotych

Data i podpis Eksperta / Członka Komisji: